



KOA 2.300/19-002

Bescheid

Die Kommunikationsbehörde Austria (KommAustria) hat durch Senat II, bestehend aus der Vorsitzenden-Stellvertreterin Dr. Susanne Lackner als Senatsvorsitzender und den weiteren Mitgliedern Dr. Martina Hohensinn und Dr. Katharina Urbanek, im Rahmen der Rechtsaufsicht über private Rundfunkveranstalter und Mediendiensteanbieter wie folgt entschieden:

I. Spruch

1. Gemäß §§ 60, 61 Abs. 1 und 62 Abs. 1 Audiovisuelle Mediendienste-Gesetz (AMD-G) BGBl. I Nr. 84/2001 idF BGBl. I Nr. 86/2015, wird festgestellt, dass die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH (FN 167897 h beim Handelsgericht Wien) die Bestimmung des § 6 Abs. 1 AMD-G dadurch verletzt hat, dass sie wesentliche Änderungen der Anzahl und des zeitlichen Umfangs beim Fensterprogramm „Sat.1 Gold Österreich“ vom 01.01.2018 bis zum 17.10.2018 ohne vorherige Genehmigung der Regulierungsbehörde vorgenommen hat.
2. Gemäß § 62 Abs. 4 AMD-G wird festgestellt, dass es sich bei der Rechtsverletzung gemäß Spruchpunkt 1. um keine schwerwiegende Verletzung des AMD-G handelt.

II. Begründung

1. Gang des Verfahrens

Mit Schreiben vom 19.07.2018 hat die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH der KommAustria Änderungen des Fensterprogramms „Sat.1 Gold Österreich“ angezeigt. Im Hinblick auf die angezeigte „Auspielung des ATV Wetters über weitere Kanäle“ ist die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH davon ausgegangen, dass es sich hierbei um eine geringfügige Änderung handelt.

Zugleich wurde eine Aufstellung der – jedenfalls seit dem 01.01.2018 – insgesamt im Fensterprogramm „Sat.1 Gold Österreich“ ausgestrahlten Sendungen bzw. Programmfenster vorgelegt. Dieser Auflistung war – neben der Änderung im Hinblick auf das Wetter-Format ab dem 30.07.2018 – zu entnehmen, dass einige der ausgestrahlten Programmfenster mit dem zugelassenen Fernsehprogramm in zeitlicher Hinsicht nicht übereinstimmen.

Mit Schreiben der KommAustria vom 07.08.2018 wurde die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH zur Stellungnahme dahingehend aufgefordert, inwiefern es sich bei den bekanntgegebenen

Änderungen ihrer Auffassung nach um keine wesentlichen Änderungen des zeitlichen Umfangs iSd § 6 Abs. 1 AMD-G des Fensterprogramms „Sat.1 Gold Österreich“ handelt.

Mit Schreiben vom 12.09.2018 teilte die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH mit, dass nicht jede Änderung des genehmigten Programms einer Anzeige- bzw. Genehmigungspflicht unterliege, sondern diese nur für die in § 6 AMD-G angesprochenen Änderungen im Fall ihrer Wesentlichkeit gefordert sei. Eine Anzeigepflicht im Zusammenhang damit, wann, also an welchem Wochentag oder zu welcher Uhrzeit einzelne Fenster gesendet würden, sehe § 6 Abs. 1 AMD-G gerade nicht vor. Generell seien die Änderungen aber differenziert zu betrachten und eine reine Verschiebung einzelner Fenster könne etwa keine wesentliche Änderung darstellen.

Hintergrund der Abweichung zwischen den zuletzt angezeigten Änderungen und der mit Schreiben vom 19.07.2018 erfolgten Anzeige sei, dass durch einen Wechsel in der Leitung der Rechtsabteilung der ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH eine im Dezember 2017 bereits vorbereitete zusammenfassende Darstellung offenbar versehentlich nicht abgesendet worden sei. Allerdings sei – bevor die KommAustria von diesen Änderungen Kenntnis erlangt habe – dieser der aktuelle Status quo mitgeteilt worden. Die Einhaltung der Bestimmungen des 3., 7. und 9. Abschnittes des AMD-G sei gewährleistet.

Im Hinblick darauf, dass es in jenem Zeitraum, in dem die Behörde allenfalls nicht vollständig präzise über Anzahl und zeitlichen Umfang der Fenster informiert gewesen sei, es keine Beanstandungen gegeben habe, sei die durch die Anzeigepflicht intendierte Sicherheit für die Regulierungsbehörde daher zu keinem Zeitraum beeinträchtigt gewesen. Daher werde ersucht, von der Einleitung eines Rechtsverletzungsverfahrens und/oder eines allfälligen Verwaltungsstrafverfahrens Abstand zu nehmen. Gleichzeitig wurde in diesem Schreiben der Antrag gestellt, die mit Schreiben vom 19.07.2018 bekanntgegebenen Änderungen iSd § 6 Abs. 3 AMD-G zu genehmigen.

Mit Schreiben vom 17.09.2018 leitete die KommAustria gegen die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH gemäß §§ 61 Abs. 1 und 62 Abs. 1 AMD-G ein Verfahren zur Feststellung einer Verletzung des § 6 AMD-G ein. Gleichzeitig wurde die Gelegenheit eingeräumt, dazu binnen zwei Wochen Stellung zu nehmen.

Eine Stellungnahme langte bis dato nicht ein.

2. Sachverhalt

Aufgrund des durchgeführten Ermittlungsverfahrens steht folgender entscheidungswesentlicher Sachverhalt fest:

2.1. Zur Antragstellerin

Die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH ist eine zu FN 167897 h beim Handelsgericht Wien eingetragene Gesellschaft mit beschränkter Haftung mit Sitz in Wien.

Die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH ist aufgrund des Bescheides der KommAustria vom 11.07.2014, KOA 2.135/14-015, Inhaberin einer Zulassung zur Veranstaltung eines über den Satelliten ASTRA 1KR 19,2° Ost, Transponder 1.031, Frequenz 11.671 MHz, verbreiteten Fernsehprogramms namens „Sat.1 Gold Österreich“ für die Dauer von zehn Jahren.

2.2. Programm gemäß Zulassungsbescheid

Mit dem Bescheid der KommAustria vom 11.07.2014, KOA 2.135/14-015, wurde folgendes Programm genehmigt:

„Es handelt sich um ein Fensterprogramm im deutschen Rahmenprogramm ‚Sat.1 Gold‘.

In dem Fensterprogramm wird von Montag bis Sonntag von 20:14 bis 20:15 Uhr das ‚PULS 4 NEWS Wetter‘ sowie von Montag bis Freitag von 06:20 bis 08:50 Uhr und samstags von 06:10 bis 09:15 Uhr Teleshopping gezeigt.“

2.3. Anzeige und Genehmigung der Änderung des Programms „Sat.1 Gold Österreich“

Mit Schreiben der ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH vom 19.07.2018 wurde der KommAustria folgendes Programmschema des Programms „Sat.1 Gold Österreich“ vorgelegt:

Ab dem 30.07.2018 wird die Sendung „Das ATV Wetter“ von Montag bis Freitag täglich von 18:39 Uhr bis 18:40 Uhr und von Montag bis Sonntag täglich von 20:14 Uhr bis 20:15 Uhr ausgestrahlt. Weiters wird seit dem 01.01.2018 die Sendung „Teleshopping Austria“ von Montag bis Freitag täglich von 06:00 Uhr bis 09:20 Uhr, am Samstag von 06:00 Uhr bis 09:00 Uhr und am Sonntag von 06:00 Uhr bis 07:00 Uhr ausgestrahlt.

Betreffend das zugelassene Programm bedeutet dies – abgesehen von der Ausstrahlung der Sendung „Das ATV Wetter“ – zum einen, dass die Sendung „Teleshopping Austria“ zumindest seit dem 01.01.2018 von Montag bis Freitag täglich um 50 Minuten länger als bewilligt (06:00 Uhr bis 09:20 Uhr anstatt 06:20 Uhr bis 08:50 Uhr) ausgestrahlt wird. Zum anderen wird zumindest seit dem 01.01.2018 sonntags zusätzlich das Fenster „Teleshopping Austria“ im Umfang von einer Stunde ausgestrahlt, ohne dafür eine Deckung im zugelassenen Programm zu finden.

Mit Schreiben vom 12.09.2018 beantragte die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH die Genehmigung der mit Schreiben vom 19.07.2018 mitgeteilten Programmänderung. Mit Bescheid der KommAustria vom 16.10.2018, KOA 2.150/18-020, wurde der ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH die angezeigte Änderung des Satellitenfernsehprogramms „Sat.1 Gold Österreich“ gemäß § 6 Abs. 3 AMD-G folgendermaßen genehmigt:

„Es handelt sich um ein Fensterprogramm im deutschen Rahmenprogramm ‚Sat.1 Gold‘.

Im Fensterprogramm wird von Montag bis Freitag von 18:39 bis 18:40 Uhr sowie von Montag bis Sonntag von 20:14 bis 20:15 Uhr die Sendung ‚Das ATV Wetter‘ ausgestrahlt.

Die Sendung ‚Teleshopping Austria‘ wird von Montag bis Freitag von 06:00 bis 09:20 Uhr, samstags von 06:00 bis 09:00 und sonntags von 06:00 bis 07:00 Uhr gezeigt.“

Dieser Bescheid wurde der ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH am 18.10.2018 zugestellt.

3. Beweiswürdigung

Die Feststellungen zur ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH sowie zu deren Zulassung zur Veranstaltung von Satellitenfernsehen für das Fensterprogramm „Sat.1 Gold Österreich“ ergeben sich aus dem zitierten Zulassungsbescheid der KommAustria.

Die Feststellungen zur nunmehrigen Verbreitung des Programms „Sat.1 Gold Österreich“ ab dem 01.01.2018 ergeben sich aus dem Bescheid der KommAustria vom 16.10.2018, KOA 2.150/18-020, und dem diesem zugrundeliegenden Antrag vom 12.09.2018 sowie der Änderungsanzeige der ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH vom 19.07.2018.

Die Feststellung zur Zustellung des Bescheides der KommAustria vom 16.10.2018, KOA 2.150/18-020, ergibt sich aus den Akten der KommAustria.

Die Feststellung, wonach die dargestellte Änderung der Verbreitung beginnend mit dem 01.01.2018 und damit vor Genehmigung durch die KommAustria vorgenommen wurde, ergibt sich aus dem Vorbringen der ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH in ihrer Stellungnahme vom 12.09.2018, aus der Änderungsanzeige vom 19.07.2018 und dem Bescheid der KommAustria vom 16.10.2018, KOA 2.150/18-020.

4. Rechtliche Beurteilung

4.1. Zuständigkeit der Behörde

Gemäß § 2 Abs. 1 Z 6 KOG obliegt der KommAustria die Wahrnehmung der Rechtsaufsicht über Mediendienstanbieter nach den Bestimmungen des AMD-G.

Gemäß § 60 AMD-G obliegt der KommAustria die Rechtsaufsicht über die Mediendienstanbieter und Multiplex-Betreiber gemäß diesem Bundesgesetz. Gemäß § 61 AMD-G entscheidet die KommAustria über Verletzungen von Bestimmungen dieses Bundesgesetzes von Amts wegen oder aufgrund von Beschwerden.

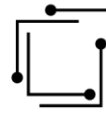
Die Entscheidung besteht gemäß § 62 Abs. 1 AMD-G in der Feststellung, ob und durch welchen Sachverhalt eine Bestimmung dieses Bundesgesetzes verletzt worden ist.

4.2. Verletzung des § 6 Abs. 1 AMD-G

§ 6 AMD-G (damals Privatfernsehgesetz) idF BGBl. I Nr. 84/2001 hatte folgenden Wortlaut:

„Änderungen bei Satellitenprogrammen

§ 6. Der Inhaber einer Zulassung zur Veranstaltung von Satellitenrundfunk hat wesentliche Änderungen der Programmgestaltung, der Programmdauer, der Anzahl und des zeitlichen Umfangs bei Fensterprogrammen sowie die Verbreitung des Programms über andere Satelliten der Regulierungsbehörde im Vorhinein anzuzeigen. Die Änderungen müssen von der Regulierungsbehörde genehmigt werden.“



In den Erläuterungen wurde dazu ausgeführt (vgl. Erl zur RV 635 BlgNR, 21. GP): *„Die Bestimmung ändert die bisherige Rechtslage des § 10 Kabel- und Satellitenrundfunkgesetz dahingehend, dass nun mehr wesentliche inhaltliche Programmänderungen oder Änderungen der Übertragungskapazität, die ein Satellitenrundfunkveranstalter vornehmen möchte, der Genehmigung der Regulierungsbehörde bedürfen. Die bisherige Rechtslage sah für derartige Programmänderungen lediglich eine Anzeigepflicht vor.“*

Durch die Novelle BGBl. I Nr. 97/2004 erfuhr § 6 AMD-G (damals Privatfernsehgesetz) insofern eine Änderung, als der letzte Satz lautete: *„Die Änderungen sind von der Regulierungsbehörde zu genehmigen, wenn die Einhaltung der Bestimmung des 7. Abschnittes dieses Bundesgesetzes gewährleistet ist.“* In den Erläuterungen wurde dazu ausgeführt (vgl. Erl zu IA 430/A, 22. GP): *„Die bisherige Gesetzesbestimmung sah keinerlei Kriterien zur Genehmigung der Programmänderung von Satellitenrundfunkveranstaltern durch die Regulierungsbehörde vor. Mit der Änderung soll sichergestellt werden, dass Programmänderungen nicht die grundlegenden inhaltlichen Anforderungen (zB die Bestimmungen zum Schutz von Minderjährigen) an Rundfunkprogramme unterlaufen.“*

Mit der Novelle BGBl. I Nr. 52/2007 wurde die Anwendbarkeit des § 6 AMD-G (damals Privatfernsehgesetz) auf digital terrestrisch verbreitete Rundfunkprogramme ausgeweitet. Die Erläuterungen führen dazu aus (Erl. RV 139 BlgNR, 23. GP): *„Da digital-terrestrisch verbreitete Rundfunkprogramme ebenso wenig wie Satellitenprogramme einem behördlichen Auswahlverfahren unterliegen, ist es sachgerecht, für den Fall der Änderung der Programminhalte bzw. der Ausstrahlung über andere oder weitere Multiplex-Plattformen dieselben Regelungen zur Anwendung zu bringen. Im Hinblick auf die Ausstrahlung über weitere Multiplex-Plattformen wird insbesondere die weitere Einhaltung der Bestimmungen des 3. Abschnittes (insbesondere § 11) zu überprüfen sein. Mit der Änderung wird daher auch klargestellt, dass eine einmalige Zulassung nach § 28 nicht automatisch zur Ausstrahlung auf sämtlichen digital-terrestrischen Plattformen berechtigt, sondern eben das Verfahren nach § 6 zur Anwendung kommt.“*

Mit der Novelle BGBl. I Nr. 50/2010 wurde § 6 AMD-G novelliert und in drei Absätze gegliedert. Die Erläuterungen führen zu § 6 Abs. 1 AMD-G aus (Erl. RV 611 BlgNR, 24. GP): *„Die Bestimmung wurde aus Gründen der Übersichtlichkeit in drei Absätze aufgeteilt. Abs. 1 regelt wie bisher die – im Vergleich zum analogen terrestrischen Fernsehen – vereinfachte Form der Änderung bei digital terrestrischen Programmen und Satellitenprogrammen.“*

§ 6 AMD-G idF BGBl. I Nr. 86/2015 lautet nunmehr wie folgt:

„Änderungen bei Satellitenprogrammen und digitalen terrestrischen Programmen

§ 6. (1) *Der Inhaber einer Zulassung zur Veranstaltung von Satellitenfernsehen oder digitalem terrestrischem Fernsehen hat wesentliche Änderungen der Programmgestaltung, der Programmdauer, der Anzahl und des zeitlichen Umfangs bei Fensterprogrammen der Regulierungsbehörde im Vorhinein anzuzeigen.*

(2) Ebenso ist die geplante Weiterverbreitung des Programms über andere Satelliten oder weitere terrestrische Multiplex-Plattformen (einschließlich Multiplex-Plattformen für mobilen terrestrischen Rundfunk) der Regulierungsbehörde vom Fernsehveranstalter im Vorhinein anzuzeigen. Gleiches gilt für eine geplante Weiterverbreitung des Programms auf dem jeweils anderen Übertragungsweg

oder bei einem Wechsel der Verbreitung innerhalb der oder zwischen den Verbreitungswegen. Die Anzeige hat insbesondere Nachweise über das Vorliegen von Vereinbarungen über die geplante Nutzung mit einem Satellitenbetreiber oder einem Multiplex-Betreiber zu enthalten.

(3) Die Änderungen sind von der Regulierungsbehörde zu genehmigen, wenn die Einhaltung der Bestimmungen des 3., 7. und 9. Abschnittes dieses Bundesgesetzes oder von Auflagen eines Multiplex-Zulassungsbescheides gewährleistet ist.“

Hintergrund der Regelung des § 6 Abs. 1 AMD-G ist, dass Programmänderungen nicht die grundlegenden inhaltlichen Anforderungen (z.B. die Bestimmungen zum Schutz von Minderjährigen oder das Verbot des Aufrufs zu Hass) an Rundfunkprogramme unterlaufen (vgl. die Begründung zum Initiativantrag 430/A, 22. GP, siehe oben, sowie *Kogler/Traimer/Truppe*, Österreichische Rundfunkgesetze⁴, 480).

Die Anzeigepflicht des § 6 Abs. 1 AMD-G dient somit dazu, die Regulierungsbehörde in die Lage zu versetzen, eine Überprüfung der Übereinstimmung des geänderten Programms mit den gesetzlichen Vorgaben des 3., 7. und 9. Abschnittes des AMD-G zu gewährleisten. Dabei hat der Gesetzgeber klargestellt – und ist der ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH auch insoweit zuzustimmen – dass nicht jede Änderung des genehmigten Programms einer Anzeige- und Genehmigungspflicht unterliegt, sondern diese nur für die in § 6 Abs. 1 AMD-G angesprochenen Änderungen im Falle ihrer Wesentlichkeit angeordnet ist (vgl. dazu auch VwGH 15.12.2011, Zl. 2011/03/0053). Zu beachten ist in diesem Zusammenhang jedoch, dass ein erheblicher zeitlicher und inhaltlicher Ausbau eines Fensterprogramms im Sinne des § 6 Abs. 1 AMD-G im Unterschied zur Anzeige der Weiterverbreitung eines bestehenden Fernsehprogramms gemäß § 6 Abs. 2 AMD-G eine umfassende Prüfung der fachlichen, organisatorischen und finanziellen Voraussetzungen bedingen wird (vgl. *Kogler/Traimer/Truppe*, Österreichische Rundfunkgesetze⁴, 481).

Aus dem dargestellten Sachverhalt ergibt sich eine teils erhebliche Überschreitung des täglichen zeitlichen Umfangs des zugelassenen Fensterprogramms (Montag bis Freitag täglich um 50 Minuten länger als bewilligt) und das Ausstrahlen einer in der Programmmulassung an diesem Tag nicht genehmigten Sendung („Teleshopping Austria“ sonntags von 06:00 Uhr bis 07:00 Uhr).

Nun ist zu prüfen, ob diese Änderungen die Schranke der Wesentlichkeit iSd § 6 Abs. 1 AMD-G überschreiten. Dazu ist zunächst auszuführen und hat der Verwaltungsgerichtshof (VwGH) ausgesprochen, dass § 5 Abs. 3 AMD-G „eine Festlegung jener Zeit, zu der ein bewilligtes Fensterprogramm im Laufe des Tages zu senden ist, grundsätzlich nicht vorsieht. Indirekt können sich solche Vorgaben aber aus der bewilligten Programmgattung und dem Programmschema ergeben.“ (vgl. VwGH 15.12.2011, Zl. 2011/03/0053).

Gleichzeitig hielt der VwGH in dieser Entscheidung aber auch fest: „ausgehend davon wird bei einem ... bewilligten, inhaltlich näher umschriebenen ‚Morgenprogramm‘ im zeitlichen Ausmaß von 210 Minuten nicht davon ausgegangen werden können, dass es dem Rundfunkveranstalter offen steht, dieses Fensterprogramm ohne Weiteres zu einem beliebigen Zeitpunkt am Abend und die Nacht hinein auszustrahlen“.

Schließlich führte der VwGH in Bezug auf die Wesentlichkeit der Änderung folgendes aus: „Ungeachtet dessen kann von einer wesentlichen Änderung des zeitlichen Umfangs von Fensterprogrammen iSd § 6 PrTV-G nicht schon dann ausgegangen werden, wenn der

Rundfunkveranstalter den zeitlichen Umfang der bewilligten Fensterprogramme einmalig in der im vorliegenden Fall festgestellten Art und Weise überschritten haben sollte. ... Dass der Gesetzgeber derartige (nicht wiederholt vorkommende) Änderungen des zeitlichen Umfangs eines Fensterprogramms als wesentlich einstufen und deshalb einer Anzeige- und Genehmigungspflicht unterwerfen wollte, ist nach dem bisher Gesagten ... zu verneinen.“

Gegenständlich wurde – in Folge des Zulassungsantrages – im Zulassungsbescheid der ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH das bewilligte Programm „Sat.1 Gold Österreich“ zeitlich und inhaltlich präzise festgelegt. Konkret wurde festgehalten, dass es sich bei dem Programm um ein Fensterprogramm im deutschen Rahmenprogramm „Sat.1 Gold“ handelt und darin „von Montag bis Sonntag von 20:14 bis 20:15 Uhr das ‚PULS 4 NEWS Wetter‘ sowie von Montag bis Freitag von 06:20 bis 08:50 Uhr und samstags von 06:10 bis 09:15 Uhr Teleshopping gezeigt“ wird (vgl. den Bescheid der KommAustria vom 11.07.2014, KOA 2.135/14-015).

Abgeleitet aus der zitierten Rechtsprechung des VwGH ist bei der Beurteilung der Wesentlichkeit iSd § 6 Abs. 1 AMD-G daher auf die zugrundeliegende Zulassung des Fernsehprogramms abzustellen und bietet die dort vorgenommene Festlegung des Programms die Grundlage für die Prüfung.

Im vorliegenden Fall bestehen die Änderungen darin (siehe oben Punkt 2.3), dass – abgesehen von der Ausstrahlung der Sendung „Das ATV Wetter“ – zum einen die Sendung „Teleshopping Austria“ zumindest seit dem 01.01.2018 von Montag bis Freitag täglich um 50 Minuten länger als bewilligt (06:00 Uhr bis 09:20 Uhr anstatt 06:20 Uhr bis 08:50 Uhr) ausgestrahlt wird. Zum anderen wird zumindest seit dem 01.01.2018 sonntags zusätzlich das Fenster „Teleshopping Austria“ im Umfang von einer Stunde ausgestrahlt, ohne dafür eine Deckung im zugelassenen Programm zu finden.

Es handelt sich somit um dauerhafte – und nicht bloß einmalige – sowie nicht bloß geringfügige Änderungen sowohl der Anzahl als auch des zeitlichen Umfangs des Fensterprogramms. Die KommAustria erachtet daher die Wesentlichkeit der Änderung des Fensterprogramms iSd § 6 Abs. 1 AMD-G und der dazu ergangenen Rechtsprechung des VwGH jedenfalls als gegeben.

Die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH führte in ihrer Stellungnahme zwar aus, warum die Anzeige faktisch nicht rechtzeitig gemäß § 6 Abs. 1 AMD-G übermittelt wurde (Wechsel in der Leitung der Rechtsabteilung), diesem Umstand kommt aber im gegenständlichen, rein auf objektive Elemente abstellenden Rechtsverletzungsverfahren keine Bedeutung zu.

Zudem führte sie aus, dass es in der Zeit, in der die Behörde nicht in Kenntnis von den Programmänderungen gewesen sei, keine Beanstandungen gegeben habe. Insoweit sei die durch die Anzeigepflicht intendierte Sicherheit für die Regulierungsbehörde zu keinem Zeitpunkt beeinträchtigt gewesen.

Auch hier verkennt die Einschreiterin, dass ein Inhaber einer Zulassung zur Veranstaltung von Satellitenfernsehen – zwingend – wesentliche Änderungen der Programmgestaltung, der Programmdauer, der Anzahl und des zeitlichen Umfangs bei Fensterprogrammen der Regulierungsbehörde im Vorhinein anzuzeigen hat und erst ab einer allfälligen Genehmigung durch die KommAustria gemäß § 6 Abs. 3 AMD-G die Sendungen in der angezeigten Form ausgestrahlt werden dürfen, andernfalls sie die Bestimmung des § 6 Abs. 1 AMD-G verletzt. Darüber hinaus ist

anzumerken, dass im gegenständlichen Fall nicht nur eine Zuständigkeit der österreichischen Regulierungsbehörde gegeben ist.

Aus § 6 Abs. 1 und 3 AMD-G ergibt sich somit wie erwähnt, dass sämtliche wesentliche Änderungen der Programmgestaltung, der Programmdauer, der Anzahl und des zeitlichen Umfangs bei Fensterprogrammen der Regulierungsbehörde vom Fernsehveranstalter im Vorhinein anzuzeigen und von der Regulierungsbehörde zu genehmigen sind. Durch die Genehmigung durch die Regulierungsbehörde kommt es zu einer Änderung des Zulassungsbescheides. Die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH hätte die gegenständlichen Änderungen daher erst aufgrund einer Genehmigung durch die KommAustria vornehmen dürfen. Der entsprechende Bescheid der KommAustria, der auf dem Antrag der ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH vom 12.09.2018 beruht, wurde am 16.10.2018 erlassen und der ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH am 18.10.2018 zugestellt.

Es war somit eine Verletzung von § 6 Abs. 1 AMD-G dadurch festzustellen, dass die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH vom 01.01.2018 bis zum 17.10.2018 wesentliche Änderungen der Anzahl und des zeitlichen Umfangs bei ihrem Satellitenfernsehprogramm „Sat.1 Gold Österreich“ ohne vorherige Genehmigung der Regulierungsbehörde vorgenommen hat (Spruchpunkt 1).

4.3. Ausspruch gemäß § 62 Abs. 4 AMD-G

Gemäß § 62 Abs. 4 AMD-G hat die Regulierungsbehörde in ihrem Bescheid im Falle der Feststellung einer Rechtsverletzung einen Ausspruch aufzunehmen, ob es sich um eine schwerwiegende Verletzung einer Bestimmung dieses Bundesgesetzes handelt.

Die Bestimmungen gemäß § 6 Abs. 1 und 2 AMD-G sehen für Inhaber einer Zulassung zur Veranstaltung von Satellitenfernsehen oder digital terrestrischem Fernsehen Anzeigepflichten bei Änderungen des Programms oder der Verbreitung vor. Die Änderungen sind gemäß § 6 Abs. 3 AMD-G von der Regulierungsbehörde zu genehmigen, wenn die Einhaltung der Bestimmungen des 3., 7. und 9. Abschnittes des AMD-G gewährleistet ist.

Im konkreten Fall ist zu berücksichtigen, dass gegenständlich zwar wesentliche Änderungen iSd § 6 Abs. 1 AMD-G ohne vorherige Genehmigung durch die Regulierungsbehörde vorgenommen wurden, jedoch konnten in der Folge die Änderungen aufgrund der Anzeige durch die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH genehmigt werden (Bescheid der KommAustria vom 16.10.2018, KOA 2.150/18-020). Ausgehend von der jahrelangen Veranstaltung eines Satellitenfernsehprogrammes durch die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH waren insbesondere keine Hinweise erkennbar, die Zweifel an der Erfüllung der organisatorischen, fachlichen und finanziellen Voraussetzungen aufkommen ließen.

Zudem hat die ProSiebenSat.1 PULS 4 GmbH, noch bevor die Regulierungsbehörde Kenntnis von der Rechtsverletzung erlangte, diesen Sachverhalt aus eigener Initiative dargelegt.

Angesichts der Tatsache, dass die Anzeige zwar verspätet, diese jedoch aus Initiative der Fernsehveranstalterin einlangte, kann gegenständlich nicht vom Vorliegen einer schwerwiegenden Rechtsverletzung ausgegangen werden.

Insgesamt geht die KommAustria daher davon aus, dass es sich bei der festgestellten Verletzung um keine schwerwiegende Rechtsverletzung handelt (Spruchpunkt 2).

Es war daher spruchgemäß zu entscheiden.

III. Rechtsmittelbelehrung

Gegen diesen Bescheid steht der/den Partei/en dieses Verfahrens das Rechtsmittel der Beschwerde gemäß Art. 130 Abs. 1 Z 1 B-VG beim Bundesverwaltungsgericht offen. Die Beschwerde ist binnen vier Wochen nach Zustellung dieses Bescheides schriftlich, telegraphisch, fernschriftlich, im Wege automationsunterstützter Datenübertragung oder in jeder anderen technisch möglichen Weise bei der Kommunikationsbehörde Austria einzubringen. Die Beschwerde hat den Bescheid, gegen den sie sich richtet, ebenso wie die belangte Behörde, die den Bescheid erlassen hat, zu bezeichnen und die Gründe, auf die sich die Behauptung der Rechtswidrigkeit stützt, das Begehren sowie die Angaben zu enthalten, die erforderlich sind, um zu beurteilen, ob die Beschwerde rechtzeitig eingebracht wurde.

Für die Beschwerde ist eine Gebühr in Höhe von EUR 30,- an das Finanzamt für Gebühren, Verkehrssteuern und Glückspiel (IBAN: AT83010000005504109, BIC: BUNDATWW, Verwendungszweck: „Bundesverwaltungsgericht / KOA 2.300/19-002“, Vermerk: „Name des Beschwerdeführers“) zu entrichten. Bei elektronischer Überweisung der Beschwerdegebühr mit der „Finanzamtszahlung“ sind die Steuernummer/Abgabekontonummer 109999102, die Abgabenart „EEE – Beschwerdegebühr“, das Datum des Bescheides als Zeitraum und der Betrag anzugeben. Die Entrichtung der Gebühr ist durch einen Zahlungsbeleg oder einen Ausdruck über die erfolgte Erteilung einer Zahlungsanweisung nachzuweisen.

Wien, am 21. Jänner 2019

Kommunikationsbehörde Austria
Die Senatsvorsitzende

Dr. Susanne Lackner
(Vorsitzende-Stellvertreterin)